

## 成績評価疑義申立制度の改訂について

# 資料 3

### 1 変更の趣旨

本学では、2010年度から適正な成績評価を実施するために、成績評価疑義申立制度を導入し、これまで運用を行ってきた。しかし、2025年度の大学機関別認証評価において、「学部及び大学院の成績評価異議申し立て制度については、学修者本位の観点から、申し立てのプロセスを整理し、学生に明示することが望まれる」という指摘を受ける予定であり、その前段階の現地調査においては、疑義申立の手続きにおける最初のステップが、「申立期間内に各担当教員と面会またはメールでやりとり」であることについて、公平性の観点から望ましくないのではないかという意見が出されていた。これまでも適正に運用は行われていたものの、これらのことを踏まえ、より外部から見ても適正な運用とするために、以下のとおり制度を改めることとする。

### 2 変更点

- ・ 担当教員への連絡・確認を経ずとも、学生が事務局に疑義申立をできるようにする。
- ・ ただし、感覚的な申立や具体性のない申立の増加を防ぐため、学生便覧での案内において、注意事項を追加で記載する。
- ・ 学生便覧の説明項目に、フロー図を掲載する。
- ・ 改訂に伴い、様式の一部を変更する

### 3 学生便覧の変更

#### 【旧】

#### (6) 成績評価疑義申立制度

この制度は各学期の成績通知後、当該学期の成績評価に対して疑義がある場合に大学・教員側に申立をすることが可能であり、科目担当教員が申立に基づいて調査を行い、その調査結果を回答する制度です。

申立期間内に各担当教員と面会またはメールでやりとりをし、評価の内容を確認した後、成績評価のどの部分に疑義があるのか、それについて自分はどうか考えたかなど、具体的な内容を添えて事務局（教務・学生チーム）へ申立してください。なお、申立期間については成績通知の際にお知らせします。

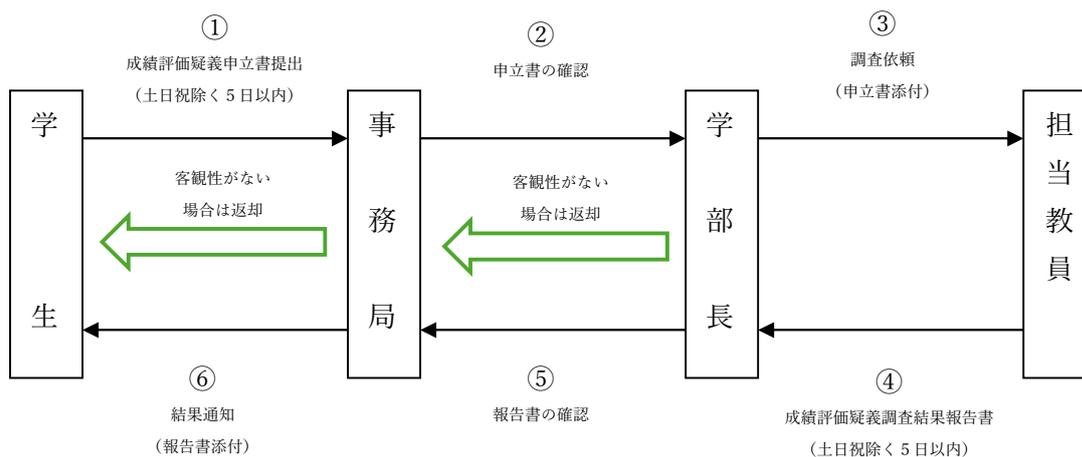
【新】

(6) 成績評価疑義申立制度

この制度は各学期の成績通知後、当該学期の成績評価に対して疑義がある場合に大学・教員側に申立をすることが可能であり、科目担当教員が申立に基づいて調査を行い、その調査結果を回答する制度です。各学期の疑義申立期間については、成績通知の際にお知らせします。

成績評価に対して疑義がある方は、各学期の申立期間内に、「成績評価疑義申立書」を事務局教務・学生チームに提出してください。その際には、各科目のシラバスに記載されている〔学修の課題、評価の方法〕に基づき、具体的かつ客観的に記載する必要があります。※「自分ではできたつもりだが、評価納得がいかない」というのは、感覚的であり、具体性もなく受け付けできません。

なお、疑義申立期間を過ぎてからの申し立てや、当該学期以外の成績についての申し立ては受付しません。



【新】

## 成績評価疑義申立書

青森公立大学  
経営経済学部長 様

提出日 年 月 日

学籍番号 \_\_\_\_\_

氏 名 \_\_\_\_\_ 印

1. 科目名 \_\_\_\_\_ 担当教員名 \_\_\_\_\_

2. 今回の成績評価について疑義のある部分を詳しく記載すること。

※以下のような、感性的かつ具体性のない内容では認められません。

- ・「自分ではできたつもりだが、評価が納得いかない」
- ・「記述を全部埋めているのに、評価がもらえないのはおかしい」

申立を行う科目のシラバスの〔学修の課題、評価の方法〕に基づき、疑義について具体的かつ客観的に記載してください。

記入例 裏面を参照

## 【新】

記入例)「①小テスト 20% ②中間レポート 30% ③期末テスト 50%の場合」

シラバスの〔学修の課題、評価の方法〕によると、

①全部で2回行われた小テストについて、2回とも受験し、○回目と○回目の授業で行われた○○○○と○○○○の内容について、質問の意図をしっかりと理解した解答を記入することができたため、18~20%は取れていると考えます。

②中間レポートは、○○○○について、若干解答欄を埋めきれず短い解答となってしまったものの、授業の内容を踏まえてしっかりと論理的に解答することができたことから、20%程度は取れていると考えます。

③期末テストについて、2つの設問を解答することができなかったが、残りはすべて解答し、あやふやな箇所はなく、授業の内容を踏まえて解答できたことから、45%は取れていると考えます。

これらのことから、80%以上取得できていると考えるので、成績評価は D ではなく、A ではないかと考えます。

【旧】

## 成績評価疑義申立書

青森公立大学  
経営経済学部長 様

提出日 年 月 日

学籍番号 \_\_\_\_\_

氏 名 \_\_\_\_\_ 印

1. 科目名 \_\_\_\_\_ 担当教員名 \_\_\_\_\_

2. 担当教員とのやりとりを詳しく記載すること。

3. 今回の成績評価について疑義のある部分を詳しく記載すること。

【新】

## 成績評価疑義調査結果報告書

青森公立大学  
経営経済学部長 様

提出日 年 月 日

科目名 \_\_\_\_\_

担当教員名 \_\_\_\_\_ 印

1. 学籍番号 \_\_\_\_\_ 氏名 \_\_\_\_\_

2. 今回の疑義申し立てについて調査した結果を詳しく記載すること。

--

3. 今回の調査の結果、成績内容に訂正はありますか？（どちらかに○を付してください）。

※あくまでも、各科目で公開しているシラバスの〔学修の課題、評価の方法〕に従って対応してください。

有                      無
--------------------------

【旧】

## 成績評価疑義調査結果報告書

青森公立大学  
経営経済学部長 様

提出日 年 月 日

科目名 \_\_\_\_\_

担当教員名 \_\_\_\_\_ 印

1. 学籍番号 \_\_\_\_\_ 氏名 \_\_\_\_\_

2. 学生とのやりとりを詳しく記載すること。

3. 今回の疑義申し立てについて調査した結果を詳しく記載すること。

4. 今回の調査の結果、成績内容に訂正はありますか？（どちらかに○を付してください）。

有	・	無
---	---	---